

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гаврилов Сергей Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.09.2026 11:22:51
Уникальный программный ключ:
488ddcd30399efca200d034e027f45455f6eb1b9

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский университет

«Московский институт электронной техники»



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

А.Г. Балашов

«19» мая 2026 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки – 38.04.02 «Менеджмент»

Направленность (профиль) – «Управление человеческими ресурсами
инженерно-технических подразделений в высокотехнологичных отраслях»

Квалификация выпускника – магистр

Нормативный срок обучения – 2 года

Форма обучения – очная

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы подготовки магистров по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент», направленность программы магистратуры «Управление человеческими ресурсами инженерно-технических подразделений в высокотехнологичных отраслях».

1.2. В государственную итоговую аттестацию входит подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы.

1.3. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный или индивидуальный учебный план по образовательной программе подготовки магистров по направлению 38.04.02 «Менеджмент», направленность программы «Управление человеческими ресурсами инженерно-технических подразделений в высокотехнологичных отраслях».

При условии успешного прохождения государственной итоговой аттестации выпускнику присваивается квалификация (степень) «магистр» и выдается диплом о высшем образовании государственного образца.

2. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ

2.1. Область и сферы профессиональной деятельности в которых выпускники, освоившие программу магистратуры, могут осуществлять профессиональную деятельность:

07 Административно-управленческая и офисная деятельность (в сферах: политико-управленческой деятельности в политических партиях, международных организациях, общественных институтах, субъектах экономической и образовательной деятельности; организационного и документационного обеспечения управления организацией).

Выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность в других областях или сферах при условии соответствия уровня их образования и полученных компетенций требованиям к квалификации работника.

2.2. Типы задач и задачи профессиональной деятельности выпускников:

Тип задач профессиональной деятельности выпускников:

- организационно-управленческий;
- информационно-аналитический;
- научно-исследовательский.

2.3. Задачи профессиональной деятельности

Выпускник, освоивший программу подготовки магистратуры 38.04.02 «Менеджмент», направленность программы «Управление человеческими ресурсами инженерно-технических подразделений в высокотехнологичных отраслях» готов решать следующие профессиональные задачи в соответствии с выбранными типами задач профессиональной деятельности:

организационно-управленческий:

- формирование и развитие системы управления человеческими ресурсами инженерно-технических подразделений высокотехнологичных предприятий;
- разработка стратегии управления персоналом инженерных подразделений и осуществление мероприятий, направленных на ее реализацию;

- разработка политики в области управления человеческими ресурсами инженерно-технических подразделений и инструментов её реализации (подбор, адаптация, обучение, мотивация, оценка);

- оценка социально-экономической эффективности управления персоналом инженерных подразделений;

- управление службой персонала (подразделениями, группами сотрудников, реализующими специализированные функции управления персоналом), в том числе в R&D- и проектной среде;

- организация взаимодействия инженерных подразделений с функциональными и проектными структурами предприятия;

- управление организационными изменениями в инженерных подразделениях с учётом специфики высокотехнологичных производств.

информационно-аналитический:

- экономический анализ показателей по труду;

- поиск, анализ и оценка информации для подготовки и принятия управленческих решений в системе управления персоналом;

- анализ трудового потенциала и интеллектуального капитала организации;

- проведение аудита и контроллинга персонала организации и системы управления персоналом;

научно-исследовательский:

- использование результатов экономических, правовых, управленческих и социально-психологических исследований для разработки и совершенствования методов управления персоналом высокотехнологичных предприятий и организаций;

- разработка обоснованных предложений по совершенствованию системы управления персоналом высокотехнологичных предприятий/ организаций на основе анализа её эффективности;

- решение проблем в сфере управления персоналом посредством создания новых методов, технологий, расширения существующей практики применения прикладных экономических и управленческих знаний в условиях риска и неопределенности.

2.4. Требования к результатам освоения программы

В результате освоения программы магистратуры у выпускника должны быть сформированы универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции (таблица 1).

Таблица 1

Код контролируемой компетенции и ее формулировка	Показатель оценивания на Государственной итоговой аттестации
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Наличие результатов критического анализа проблемных ситуаций в области управления инженерным персоналом и разработанной концепции к решению ключевых проблем (в 1 и 2 гл. ВКР, на защите ВКР)
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Разработанный и реализованный план подготовки и презентации ВКР, включая

	этапы исследования, сбора данных, анализа и оформления результатов (в отзыве руководителя ВКР)
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Реализация предложенного подхода к решению проблемы предполагает командную работу соответствующих служб предприятия (HR-службы, инженерных подразделений, проектных команд) (в 3 гл. ВКР)
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(-ых) языке(-ах), для академического и профессионального взаимодействия	Реализация коммуникативных стратегий с учетом целевой аудитории при изложении содержания ВКР в устном докладе и ответах на вопросы членов комиссии, с пониманием терминологии финансового менеджмента на иностранных языках (на защите ВКР)
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Предложены способы решения проблем с учетом национальных моделей менеджмента (в 3 гл. ВКР)
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Сформированный перечень этапов теоретического и эмпирического исследования, соблюдение сроков выполнения этапов подготовки ВКР (в отзыве руководителя)
ОПК-1 Способен решать профессиональные задачи на основе знания (на продвинутом уровне) экономической, организационной и управленческой теории, инновационных подходов, обобщения и критического анализа практик управления	Наличие в ВКР элементов экономической, организационной и управленческой теории, инновационных подходов при обосновании способов решения поставленных задач и достижения целей (во 2 гл. ВКР)
ОПК-2 Способен применять современные техники и методики сбора данных, продвинутые методы их обработки и анализа, в том числе использовать интеллектуальные информационно-аналитические системы, при решении	Наличие результатов исследования, выполненного с применением продвинутых методов анализа (статистическая обработка, HR-аналитика, методы экспертных оценок) и интеллектуальных информационно-аналитических систем (в 1 и 2 гл. ВКР, на защите ВКР)
ПК-1 Способен разрабатывать и внедрять кадровую стратегию, ориентированную на достижение стратегических целей организации в высокотехнологичной сфере	Разработанная и обоснованная кадровая стратегия для инженерно-технического подразделения высокотехнологичного предприятия, включающая цели, этапы и инструменты реализации (в 3 гл. ВКР)
ПК-2 Способен проектировать и внедрять системы мотивации, оценки и развития технических специалистов	Разработанная система мотивации, оценки и развития инженерно-технического персонала с учётом специфики высокотехнологичного производства (в 3 гл. ВКР, на защите ВКР)
ПК-3 Способен выстраивать процессы	Разработанные и обоснованные процессы

подбора, адаптации и управления талантами для формирования высокопроизводительных инженерно-технических команд	подбора, адаптации и управления талантами инженерно-технического персонала, направленные на формирование высокопроизводительных команд (в 3 гл. ВКР).
ПК-4 Способен управлять кадровыми рисками для обеспечения безопасности организации	Выявленные и классифицированные кадровые риски в управлении инженерным персоналом, разработанные меры по их минимизации и управлению (в 3 гл. ВКР).

3. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ (ВКР)

3.1. Требования к темам выпускных квалификационных работ

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Перечень тем ВКР, предлагаемых обучающимся, утверждается приказом и доводится до сведения обучающихся не позднее чем за 6 месяцев до начала государственной итоговой аттестации (ГИА). Темы ВКР соответствуют выбранным типам задач профессиональной деятельности и профессиональным задачам. При формировании перечня тем ВКР учитываются предложения профильных организаций, где обучающиеся проходят практику.

По письменному заявлению обучающегося (приложение 1) на имя директора Института ЭУП, поданному не позднее чем за две недели до формирования приказа о назначении руководителей ВКР и утверждении предварительных наименований тем ВКР, соответствующей резолюцией обучающемуся может быть предоставлена возможность подготовки и защиты ВКР по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

По результатам производственной практики последнего семестра может быть проведена коррекция темы ВКР. В первый рабочий день ГИА приказом обучающемуся утверждается окончательное наименование темы ВКР.

3.2. Требования к построению и содержанию выпускной квалификационной работы

Объем ВКР должен быть в пределах 108 – 127 страниц машинописного текста (без приложений).

Структура ВКР должна включать следующие элементы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть, состоящая из трех глав (аналитической, теоретико-исследовательской и прикладной);
 - заключение;
 - список использованных источников;
 - приложения.

Главы основной части работы не являются структурными элементами, таким элементом является только вся основная часть в целом.

Титульный лист – это утвержденная форма с названием темы, фамилиями и подписями

обучающего и руководителя выпускной квалификационной работы (приложение 2).

Содержание включает введение, наименование всех глав и параграфов, пунктов (если они имеют наименование), заключение, список использованных источников и наименования приложений с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы ВКР.

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы, определяются цель и задачи ВКР, объект и предмет исследования, теоретико-методологические основы ВКР, значимость полученных результатов. Объем введения не должен превышать 3-х страниц машинописного текста.

Объект – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию, выбранную для исследования. В рамках данного профиля объектом исследования выступают инженерно-технические подразделения высокотехнологичных предприятий.

Предмет – это то, что находится в границах объекта. Предмет исследования определяет тему магистерской диссертации. В настоящей программе предметом является управление человеческими ресурсами в инженерно-технических подразделениях высокотехнологичных отраслей.

Первая глава (аналитическая часть) должна содержать результаты диагностики объекта исследования, критическую оценку полученных результатов, выявленные и систематизированные проблемы, а также выделенную ключевую для целей исследования.

Во **второй главе (теоретико-исследовательской части)** анализируются современные подходы к решению ключевой проблемы, выявленной в аналитической части научного исследования, и предлагается концепция (подход) к ее решению.

При формулировке предмета исследования следует учитывать, что он должен совпадать с темой исследования или по звучанию быть очень близок к ней. Один и тот же объект может служить предметом разных исследований. Объект и предмет исследования соотносятся между собой как общее и частное.

В **третьей главе (прикладной части)** разрабатывается механизм реализации предлагаемого подхода (концепции) и представляются результаты его апробации, а также выявляются составляющие экономического эффекта от реализации предложенного подхода. Заключение – важнейшая неотъемлемая структурная часть выпускной квалификационной работы, в которой подводится итог проведенных исследований. В нем делается обобщенная характеристика проделанной работы, приводятся научно-технические результаты исследования, отмечается степень их новизны и практической значимости (до 3 стр.).

Список использованных источников, включающий учебные пособия, отчеты, интернет-ресурсы, материалы, собранные в период прохождения практики, указывается в конце ВКР (перед приложениями) и составляется в алфавитном порядке. Список использованных источников материалов должен иметь от 10 до 20 наименований (приложение 3).

Приложения к выпускной квалификационной работе оформляются как ее продолжение на последующих страницах или в виде отдельной части. В приложения помещают необходимый для отражения полноты исследования вспомогательный материал, который при включении в основную часть выпускной квалификационной работы загромождал бы текст.

К вспомогательному материалу, включаемому в приложения, можно отнести:

- формы бухгалтерской, статистической отчетности;
- методики, математические доказательства, формулы и расчеты;
- таблицы вспомогательных цифровых данных;
- нормативные документы по исследуемой проблематике;
- иллюстрации вспомогательного характера;

- первичные данные и материалы эмпирического исследования (анкеты, опросные листы, гайды для интервью, протоколы наблюдений);
- акты о внедрении и справки о практическом использовании результатов.

Заключение должно содержать обобщенную характеристику проделанной работы, приводятся научно-технические результаты исследования, отмечается степень их новизны и практической значимости;

3.3. Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

Общие требования

- ВКР выполняется любым печатным способом на одной стороне листа белой бумаги формата А4;
- интервал основного текста и списка литературы – 1,5;
- цвет шрифта должен быть черным;
- размер шрифта основного текста – 13 пт.;
- тип шрифта для основного текста – Times New Roman;
- размеры полей: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм;
- абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту ВКР и равен 1,25 см.;
- перед абзацем и после него интервалы не делаются;
- выравнивание основного текста и списка литературы – по ширине;
- страницы ВКР следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту, включая приложения. Номер страницы проставляется в центре нижней части страницы без точки;
- титульный лист включают в общую нумерацию страниц отчета. Номер страницы на титульном листе не ставится.

Правила оформления таблиц

Цифровой материал должен оформляться в виде таблиц. Таблицы применяют для наглядности и удобства сравнения показателей и оформляются в следующем порядке¹:

- таблицу следует располагать непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице;
- на все таблицы в тексте должны быть ссылки. При ссылке следует печатать слово «таблица» с указанием ее номера, например, «... представлены в таблице 1»;
- наименование таблицы должно отражать ее содержание, быть точным, кратким. Наименование следует помещать над таблицей слева, без абзацного отступа в одну строку с ее номером через тире:

Таблица Номер таблицы – Наименование таблицы;

- наименование таблицы приводят с прописной буквы без точки в конце;
- если наименование таблицы занимает две строки и более, то его следует записывать через один межстрочный интервал;
- допускается применять размер шрифта в таблице меньший, чем в основном тексте (min -10 пт.);
- при переносе части таблицы на другую страницу слово «Таблица», ее номер и наименование указывают один раз слева над первой частью таблицы, а над другими частями также слева пишут слова «Продолжение таблицы» и указывают номер таблицы;
- таблицы, за исключением таблиц приложений, следует нумеровать арабскими цифрами

¹ п. 6.6 Таблицы ГОСТ 7.32-2017

сквозной нумерацией. Допускается нумеровать таблицы в пределах главы. В этом случае номер таблицы состоит из номера главы и порядкового номера таблицы, разделенных точкой.

- заголовки граф выравнивают по центру, а заголовки строк - по левому краю;
- заимствованные таблицы сопровождаются ссылками на источник, указывая номера страниц, откуда была взята информация.

Правила оформления рисунков

Иллюстрации (чертежи, графики, схемы, диаграммы, фотоснимки) следует располагать в магистерской диссертации непосредственно после текста работы, где они упоминаются впервые, или на следующей странице (по возможности ближе к соответствующим частям текста магистерской диссертации)².

На все иллюстрации в отчете должны быть даны ссылки. При ссылке необходимо писать слово «рисунок» и его номер, например: «в соответствии с рисунком 1». Допускается ссылка на иллюстрацию, заключенная в скобку, например, (рисунок 2).

Иллюстрации, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией: Рисунок 1. Допускается нумеровать иллюстрации в пределах главы магистерской диссертации. В этом случае номер иллюстрации состоит из номера главы и порядкового номера иллюстрации, разделенных точкой: Рисунок 2.1.

Наименование рисунка располагают в центре под рисунком без точки в конце в следующем формате: слово «Рисунок», его номер и через тире наименование рисунка.

Если наименование рисунка состоит из нескольких строк, то его следует записывать через один межстрочный интервал. Наименование рисунка приводят с прописной буквы без точки в конце. Перенос слов в наименовании графического материала не допускается.

В конце названия рисунка делается сноска на его источник: заимствованные иллюстрации сопровождаются ссылками на источник, указывая номера страниц, откуда была взята информация.

Правила оформления формул

Уравнения и формулы следует выделять из текста в отдельную строку. Выше и ниже каждой формулы или уравнения должно быть оставлено не менее одной свободной строки интервалом 1,0. Если уравнение не умещается в одну строку, то оно должно быть перенесено после знака равенства (=) или после знаков плюс (+), минус (-), умножения ($\times$), деления ($\div$) или других математических знаков, причем знак в начале следующей строки повторяют.³

Пояснение значений символов и числовых коэффициентов следует приводить непосредственно под формулой в той же последовательности, в которой они даны в формуле. Значение каждого символа и числового коэффициента необходимо приводить с новой строки. Первую строку пояснения начинают со слова «где» без двоеточия с абзаца. Формулы в магистерской диссертации следует располагать посередине строки и обозначать порядковой нумерацией в пределах всей работы арабскими цифрами в круглых скобках в крайнем правом положении на строке.

Ссылки в тексте на порядковые номера формул дают в скобках, например, «...в формуле (1)». Допускается нумерация формул в пределах главы. В этом случае номер формулы состоит из номера главы и порядкового номера формулы, разделенных точкой, например, (3.1).

² п. 6.5 Иллюстрации ГОСТ 7.32-2017

³ 6.8 Формулы и уравнения ГОСТ 7.32-2017

Правила оформления цитат и сносок

При использовании цитат и статистических данных, приводимых по тексту, по окончании цитаты в скобках указывается порядковый номер источника согласно списку литературы и через точку номер страницы, например: [3, с. 10].

Для сносок установлено расположение их в конце той страницы, где они и обозначаются, шрифт – тот же, но размер уменьшается до 10.

4. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4.1. Подготовка к защите магистерской диссертации

Для подготовки ВКР не позднее чем за 4 недели до начала ГИА за обучающимся приказом закрепляется руководитель ВКР из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Института ЭУП и занимающих должности не ниже старшего преподавателя. Тем же приказом обучающемуся утверждается предварительное наименование темы ВКР.

4.2. График подготовки выпускной квалификационной работы.

Подготовка ВКР проходит в рамках последнего семестра производственной практики. Руководитель устанавливает индивидуальный график подготовки работы студенту в пределах срока, определенного в учебном плане.

4.3. Организация контроля выполнения выпускной квалификационной работы.

Для организации контроля руководитель ВКР определяет даты начала и окончания работы, сроки контрольных просмотров и проведения предварительной защиты ВКР.

4.4. Порядок предоставления отзыва и рецензирования выпускной квалификационной работы.

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет в Институт ЭУП письменный отзыв (приложение 4) о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (далее – отзыв).

Магистерские диссертации подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования магистерская диссертация направляется Университетом одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками Университета либо организации, в которой выполнена магистерская диссертация (пройдена обучающимся производственная и/или преддипломная практика), имеющих ученую степень и (или) ученое звание либо являющихся ведущими специалистами организаций в соответствующей области профессиональной деятельности.

Рецензент проводит анализ магистерской диссертации и представляет в Университет письменную рецензию (приложение 5) на магистерскую диссертацию (далее – рецензия).

Определение рецензента (рецензентов), направление магистерской диссертации на рецензирование, прием рецензии (рецензий) возлагается на институт. Для своевременной подготовки рецензии допускается направление на рецензирование предварительной версии магистерской диссертации.

Институт ЭУП обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты. Обучающийся имеет право

устранить указанные в отзыве и рецензии (рецензиях) недостатки, но не позднее чем за 3 календарных дня до дня защиты.

5. ПОДГОТОВКА К ПРОЦЕДУРЕ ЗАЩИТЫ И ЗАЩИТА ВКР

5.1. Порядок подготовки выпускной квалификационной работы к защите

Расписание защит ВКР, в котором указываются даты, время и место (аудитория) проведения защиты, утверждается приказом и доводится до сведения обучающихся, председателей и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей ВКР не позднее чем за 30 календарных дней до дня первой защиты. Тем же приказом обучающемуся утверждается окончательное наименование темы ВКР.

Не позднее чем за 3 календарных дня до защиты ВКР обучающийся сдает в выпускающее подразделение окончательную версию ВКР, переплетенную и подписанную обучающимся и руководителем ВКР (далее - оригинал ВКР) и ее электронный вариант (для проверки на объем заимствования и размещения в электронно-библиотечной системе Университета).

Не позднее чем за 2 календарных дня до защиты ВКР выпускающим подразделением передаются секретарю государственной экзаменационной комиссии следующие документы:

- оригинал ВКР;
- иллюстративный материал к докладу по результатам ВКР (далее – презентация), отражающий основные этапы исследования и предлагаемые рекомендации по улучшению состояния объекта исследования;
- электронный вариант оригинала ВКР и презентации;
- отзыв руководителя ВКР;
- рецензия;
- книжку магистранта;
- справка о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований в системе Антиплагиат ВУЗ.

5.2. Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Порядок защиты выпускной квалификационной работы. Защита проходит в форме устного доклада, раскрывающего основное содержание ВКР: результаты анализа, выводы и рекомендации. Доклад сопровождается электронной презентацией и/или печатным графическим материалом. В текст ВКР, доклад на защите и презентацию включаются только сведения, не отнесенные к государственной тайне. По окончании доклада обучающийся устно отвечает на вопросы (не менее трех) председателя и членов государственной экзаменационной комиссии, других лиц, присутствующих на защите, а также на замечания (недостатки), обозначенные в отзыве руководителя и рецензии.

Ответы на вопросы должны быть четкими, демонстрирующими теоретическую и практическую подготовку обучающегося, что позволит оценить уровень сформированности требуемых компетенций.

Продолжительность защиты одного обучающегося составляет не более 20 минут. По результатам защиты выпускных квалификационных работ каждым членом ГЭК заполняется лист оценивания ВКР (приложение 6) и делается заключение о сформированности компетенции у обучающихся.

Решения комиссии принимаются простым большинством голосов ее членов, участвующих в заседании. При равном числе голосов председательствующий обладает правом решающего голоса. Решения, принятые комиссией, оформляются протоколами, в которых отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, оценка членами ГЭК уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач и уровень присвоенной квалификации. По решению комиссии в протокол заседания может быть занесена рекомендация по продолжению обучения на следующей образовательной ступени. Результаты защиты ВКР объявляются в день ее проведения.

6. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

6.1. Сформированность компетенций выпускника определяется по уровню и качеству выполнения и защиты им ВКР.

6.2. Оценивание качества выполнения ВКР осуществляется в соответствии с критериями оценки достижения обучающимся запланированных результатов обучения.

Таблица 2

Критерии оценки качества выполнения ВКР

Показатель оценивания на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
Наличие результатов критического анализа проблемных ситуаций и разработанной концепции к решению ключевых проблем (в 1 и 2 гл. ВКР)	Соответствие содержания 1 и 2 гл. требованиям к ВКР	Полностью соответствует	Отлично
		В основном соответствует	Хорошо
		Частично соответствует	Удовлетворительно
		Не соответствует	Неудовлетворительно
Реализация предложенного подхода к решению проблемы предполагает командную работу соответствующих служб предприятия (в 3 гл. ВКР)	Полнота реализации командной работы в рамках предложенного подхода	Полностью реализовано	Отлично
		В основном реализовано	Хорошо
		Частично реализовано	Удовлетворительно
		Не реализовано	Неудовлетворительно
Предложены способы решения проблем с учетом национальных моделей менеджмента (в 3 гл. ВКР)	Учтена необходимость использования особенностей национальных моделей менеджмента	Полностью учтена	Отлично
		В основном учтена	Хорошо
		Частично учтена	Удовлетворительно
		Не учтена	Неудовлетворительно

Наличие в ВКР элементов экономической, организационной и управленческой теории, инновационных подходов при обосновании способов решения поставленных задач и достижения целей (во 2 гл. ВКР)	Соответствие содержания 2 гл. требованиям к ВКР	Полностью соответствует	Отлично
		В основном соответствует	Хорошо
		Частично соответствует	Удовлетворительно
		Не соответствует	Неудовлетворительно
Наличие результатов исследования, выполненного с применением продвинутых методов анализа и интеллектуальных информационно-аналитических систем (в 1 и 2 гл. ВКР)	Степень использования интеллектуальных информационно-аналитических систем	Широко использованы	Отлично
		В основном использованы	Хорошо
		Частично использованы	Удовлетворительно
		Не использованы	Неудовлетворительно
Наличие в предложенной концепции решения ключевой проблемы элементов теоретической и (или) практической новизны (во 2 гл. ВКР)	Степень новизны предложенной концепции решения ключевой проблемы	Присутствуют элементы теоретической и практической новизны	Отлично
		Присутствуют элементы теоретической новизны	Хорошо
		Присутствуют элементы практической новизны	Удовлетворительно
		Отсутствуют элементы теоретической и практической новизны	Неудовлетворительно
Наличие критической оценки результатов теоретических и эмпирических	Соответствие содержания 1 и 2 гл. требованиям к ВКР	Полностью соответствует	Отлично
		В основном соответствует	Хорошо

исследований по теме ВКР и отчета по результатам исследования (в ВКР)		Частично соответствует	Удовлетворительно
		Не соответствует	Неудовлетворительно
	Качество оформления ВКР	Полностью соответствует требованиям к содержанию и структуре ВКР, отсутствуют стилистические и грамматические ошибки	Отлично
		Соответствует требованиям к содержанию и структуре ВКР, имеются некоторые существенные стилистические и грамматические ошибки	Хорошо
		В основном соответствует требованиям к содержанию и структуре ВКР, имеются существенные стилистические и грамматические ошибки, допущены исправления по тексту	Удовлетворительно
		Не соответствует требованиям к содержанию и структуре ВКР, оформлена небрежно, имеются грубые стилистические и грамматические ошибки	Неудовлетворительно
Представлены результаты анализа	Полнота охвата ключевых HR-	Полностью оценены	Отлично
		В основном оценены	Хорошо

системы управления персоналом инженерно-технических подразделений и предложены пути ее совершенствования (во 2 и 3 гл. ВКР)	процессов (подбор, адаптация, мотивация, оценка, развитие) и обоснованность предлагаемых решений	Частично оценены	Удовлетворительно
		Не оценены	Неудовлетворительно
Разработана дорожная карта внедрения предложенных кадровых решений с обоснованием этапов, сроков и ресурсов (в 3 гл. ВКР)	Полнота и обоснованность дорожной карты внедрения кадровых изменений	Разработана детальная дорожная карта с указанием всех этапов, сроков, ответственных и ресурсов	Отлично
		Разработана дорожная карта с указанием основных этапов, но есть недочеты в детализации	Хорошо
		Дорожная карта разработана фрагментарно	Удовлетворительно
		Дорожная карта отсутствует	Неудовлетворительно
Предложенные кадровые решения учитывают текущие тенденции рынка труда и специфику высокотехнологичных отраслей (в 3 гл. ВКР)	Степень учета внешних факторов (рынок труда, отраслевая специфика, кадровые тренды) при разработке кадровых решений	Учтены широкий набор факторов, предложения адаптированы к специфике high-tech и рынка труда	Отлично
		Учтены основные параметры	Хорошо
		Учтены отдельные параметры	Удовлетворительно
		Не учтен ни один макроэкономический параметр	Неудовлетворительно
Обоснован выбор оптимальных методов и инструментов управления человеческими ресурсами для решения выявленных	Степень обоснованности выбора HR-инструментов и методов	Рассмотрено более трех способов	Отлично
		Рассмотрено не менее трех методов	Хорошо
		Рассмотрено только два способа	Удовлетворительно
		Выбор не	Неудовлетворительно

проблем (во 2 гл. ВКР)		производился	
Представлена оценка экономической эффективности предложенных кадровых решений с расчетом ключевых показателей (например, снижение текучести, рост производительности, экономия затрат) (в 3 гл. ВКР)	Обоснованность и достоверность расчетов экономической эффективности	Расчеты выполнены корректно, показатели обоснованы	Отлично
		Расчеты выполнены, но есть неточности	Хорошо
		Расчеты приведены частично	Удовлетворительно
		Расчеты отсутствуют	Неудовлетворительно

6.3. При выставлении оценки за процедуру защиты ВКР члены государственной экзаменационной комиссии руководствуются критериями, представленными в таблице 3.

Таблица 3

Критерии качества защиты ВКР и их оценка

Показатель оценивания защиты на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
Содержание доклада по результатам ВКР	Соответствие содержания доклада содержанию ВКР	Полностью соответствует	Отлично
		В основном соответствует	Хорошо
		Частично соответствует	Удовлетворительно
		Не соответствует	Неудовлетворительно
	Логичность и последовательность изложения материала	Последовательность изложения доклада соответствует требованиям логики выполнения ВКР	Отлично
		Наблюдаются незначительные диспропорции в изложении разделов ВКР	Хорошо
		В изложенном материале доклада не отражены отдельные разделы ВКР	Удовлетворительно
		Изложенный материал доклада не соответствует содержанию ВКР	Неудовлетворительно
	Обоснованность предлагаемой концепции решения проблемы	Все положения предлагаемой концепции аргументированы, дана оценка эффективности предлагаемого подхода	Отлично

Показатель оценивания защиты на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
		Отсутствует аргументация отдельных положений концепций, дана оценка эффективности предлагаемого подхода	Хорошо
		Отсутствует оценка эффективности предлагаемого подхода	Удовлетворительно
		Аргументация предлагаемой концепции недостаточна	Неудовлетворительно
Защита ВКР	Качество изложения материала доклада	Свободное и четкое качество изложения текста доклада	Отлично
		В основном свободное и четкое качество изложения текста доклада	Хорошо
		Доклад в основном привязан к тексту, изложение не совсем четкое и логичное	Удовлетворительно
		Низкое качество изложения доклада	Неудовлетворительно
	Качество иллюстративных материалов к презентации	Качественно проиллюстрированы все разделы ВКР	Отлично
		Часть разделов недостаточно проиллюстрирована	Хорошо
		Некачественный иллюстративный материал	Удовлетворительно
		Иллюстративный материал не соответствует содержанию доклада	Неудовлетворительно
	Качество ответов на вопросы	Ответ полный, правильный, уверенный и четкий	Отлично
		Ответ в основном полный, правильный, и уверенный, однако допущены незначительные погрешности, исправленные после дополнительных вопросов	Хорошо
		Ответ неполный, неуверенный, нечеткий, отдельные положения	Удовлетворительно

Показатель оценивания защиты на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
		неправильные, однако путем наводящих вопросов в основном достигается необходимая полнота ответа	
		Ответ сумбурный, неправильный, содержит существенные, принципиальные ошибки, студент не понимает сущности излагаемого вопроса или не дает ответа на него	Неудовлетворительно

6.4. Оценивание ВКР осуществляется каждым членом ГЭК в соответствии с критериями определения итоговой оценки за ВКР (таблица 4), на основе заполненного Листа оценивания ВКР членом экзаменационной комиссии с определенным средним значением оценки (приложение 6):

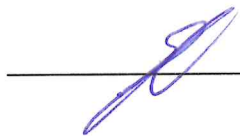
Таблица 4

Критерии определения итоговой оценки за ВКР, выставляемой каждым членом ГЭК

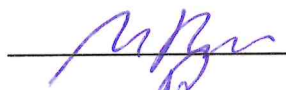
Итоговая оценка	Критерии определения итоговой оценки защиты ВКР
Отлично	Средняя оценка качества выполнения ВКР и ее защиты находится в диапазоне от 4,5 до 5 баллов
Хорошо	Средняя оценка качества выполнения ВКР и ее защиты находится в диапазоне от 3,5 до 4,4 балла
Удовлетворительно	Средняя оценка качества выполнения ВКР и ее защиты находится в диапазоне от 2,5 до 3,4 балла
Неудовлетворительно	Средняя оценка качества выполнения ВКР и ее защиты ниже 2,5 балла

6.5. Результаты оценивания заносятся в «Лист оценивания ВКР члена экзаменационной комиссии» (Форма Листа – в приложении 6).

Директор Института ЭУП,
кандидат экономических наук

 /Е.А. Горчакова/

Заместитель директора по ОД,
кандидат экономических наук

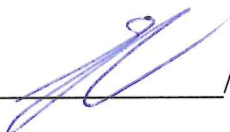
 /И.А. Вендина/

Доцент Института ЭУП,
кандидат экономических наук, доцент

 /О.А. Алаторцева/

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент», направленности (программе) «Управление человеческими ресурсами инженерно-технических подразделений в высокотехнологичных отраслях» разработана в Институте экономики, управления и психологии и утверждена на общем собрании Института ЭУП « 18 » мая 2026 года, протокол № 8.

Директор Института ЭУП

/Е.А. Горчакова/

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

Программа государственной итоговой аттестации согласована с Центром подготовки к аккредитации и независимой оценки качества.

Начальник АНОК

/И.М. Никулина/

Программа государственной итоговой аттестации согласована с представителями профессионального сообщества.

Представитель профессионального сообщества:
Начальник отдела кадров АО «ЗИТЦ»

/Е.В. Петракова/

Директору Института ЭУП

от студента (ки) _____

группы № _____

«_____» _____ 20__ г.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу Вас утвердить мне тему выпускной квалификационной работы:

Научным руководителем прошу назначить _____

(указать должность, ученую степень, ученое звание преподавателя Института)

(подпись студента)

Виза научного руководителя

_____/_____/_____
(подпись) (ФИО)

Контактная информация (студента):

тел. дом. _____

тел. раб. _____

E- mail _____

Шаблон титульного листа магистерской диссертации

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский университет

«Московский институт электронной техники»

Институт экономики, управления и психологии

{Фамилия Имя Отчество обучающегося полностью}

Магистерская диссертация

по направлению подготовки _____ 38.04.02 «Менеджмент»

программа _____ «Управление человеческими ресурсами инженерно-технических
подразделений в высокотехнологичных отраслях»

{Название}

Студент _____ {Фамилия Инициалы}

Руководитель,

{уч. степень, уч. звание} _____ {Фамилия Инициалы}

Москва 20__

Пример оформления нормативно-правовых (законодательных) актов

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс. – 1999-2018. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.base.consultant.ru> (дата обращения: 09.05.2026).
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 23.04.2018) [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс. – 1999-2017. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.base.consultant.ru> (дата обращения: 09.05.2026).
3. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 № 402-ФЗ (ред. от 31.12.2017) [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс. – 1999-2018. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.base.consultant.ru> (дата обращения: 09.05.2026).

Пример оформления книг

1. Аскеров, П.Ф. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности организации: Учебное пособие / П.Ф. Аскеров, И.А. Цветков и др.; Под общ. ред. П.Ф. Аскерова – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 176 с. 2. Бабаев, Ю.А. Бухгалтерский финансовый учет: Учебник / Ю.А. Бабаев, А.М. Петров и др. Под ред. Ю.А. Бабаева – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Вузов. учеб.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 463 с.

Пример оформления журнальной статьи

1. Туякова З.С. Идентификация основных средств: профессиональное суждение бухгалтера / Туякова З.С., Саталкина Е.В. // Все для бухгалтера. – 2017. – №4. – С. 18-27.

Образец оформления Интернет-ресурсов

1. Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] / Компания «КонсультантПлюс» - 1999 – 2018. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 11.05.2026).
2. Официальный сайт компании «ГАРАНТ» [Электронный ресурс] / ООО «НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС» - 1990 – 2018. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.garant.ru> (дата обращения 11.05.2026).

Рекомендуемая типовая форма отзыва руководителя

**Отзыв руководителя
о работе студента группы _____
Национального исследовательского университета «МИЭТ»
{Фамилия Имя Отчество полностью в родительном падеже}
в период подготовки выпускной квалификационной работы**

{Фамилия Инициалы} выполнял выпускную квалификационную работу на тему
«_____» <1>.

За время практики <2> и подготовки выпускной работы {Фамилия Инициалы}:

– <Приводится маркированный или нумерованный перечень работ и достижений студента, оказавших существенное влияние на подготовку выпускной квалификационной работы к защите. Например, проработка соответствующей научно-технической литературы, проведение (участие в проведении) экспериментов, разработка (участие в разработке) элементов, схем, блоков, устройств, методов, алгоритмов, программ и т.п., подготовка тезисов и докладов на конференции, научный статей, заявок на патенты и регистрации программ для ЭВМ, оформление собственно выпускной квалификационной работы, доклада и презентации к ней, другие работы.>

Во время практики <2> и выполнения выпускной работы {Фамилия Инициалы} проявил <Приводится описание личных качеств студента. При рекомендуемой оценке «отлично» недостатки могут не указываться или указываются, как не оказавшие существенного влияния. Если рекомендуемая оценка не «отлично» недостатки указываются в обязательном порядке.>

Работа {Фамилия Инициалы в родительном падеже} над выпускной квалификационной работой заслуживает оценки «{отлично, хорошо, удовлетворительно}», а {Фамилия Инициалы} - присвоения степени {бакалавра, магистра} по направлению __. __. __ «_____» <3>.

Работа {Фамилия Инициалы в родительном падеже} над выпускной квалификационной работой заслуживает оценки «неудовлетворительно» <3>.

Руководитель,

должность,

учёная степень, учёное звание _____ {Фамилия Инициалы}

<1> указывается место прохождения преддипломной практики в соответствии с приказом о направлении на преддипломную практику, руководитель по своему желанию может уточнить место до подразделения
<2> необязательный элемент: упоминается, если руководитель считает прочие этапы практики (учебную, производственную), предназначенными для накопления материала для выпускной квалификационной работы

<3> сохраняется только строка, соответствующая мнению руководителя

При оформлении отзыва символы примечаний и сами примечания необходимо удалить.

Рекомендуемая типовая форма рецензии

Рецензия на Выпускную квалификационную работу

студента группы _____ Института ЭУП
 Национального исследовательского университета «МИЭТ»
 {Фамилия Имя Отчество полностью в родительном падеже}
 на тему

«_____»

Выпускная квалификационная работа {Фамилия Инициалы в родительном падеже} посвящена _____.

<Дается качественная оценка актуальности и/или практической значимости диссертации>.

Работа состоит из <Приводится состав работы, например, «из введения, N глав, заключения, приложения (N приложений)». В обязательном порядке приводится величина списка использованных источников, например, «Список использованных источников состоит из __ наименований»>.

<Приводится (отдельными абзацами) краткое описание значимых частей работы.>

<Дается качественная оценка тексту (с точки зрения стиля и орфографии) и оформлению диссертации.>

<Приводится описание недостатков работы в обязательном порядке. При рекомендуемой оценке «отлично» недостатки указываются, как не оказавшие существенного влияния.>

Выпускная квалификационная работа {Фамилия Инициалы в родительном падеже} заслуживает оценки «{отлично, хорошо, удовлетворительно}», а {Фамилия Инициалы - присвоения степени магистра по направлению _____} «_____» <1>.

Выпускная квалификационная работа {Фамилия Инициалы в родительном падеже} заслуживает оценки «неудовлетворительно» <1>.

Рецензент,
 должность,
 учёная степень, учёное звание

_____ {Фамилия Инициалы}
 М.П.<2>

<1> сохраняется только строка, соответствующая мнению рецензента

<2> подпись рецензента заверяется печатью организации (или печатью отдела кадров организации, или иной печатью организации для исходящих документов, в соответствии с нормами делопроизводства организации)

При оформлении отзыва символы примечаний и сами примечания необходимо удалить.

Лист оценивания ВКР членом экзаменационной комиссии _____

№	ФИО обучающегося	Оценка руководителя	Средняя оценка качества выполнения ВКР	Критерии качества защиты ВКР и их оценка							Итоговая оценка качества выполнения и защиты ВКР	Заключение о сформированности компетенции
				Соответствие содержания доклада содержанию ВКР	Логичность и последовательность изложения материала	Обоснованность предлагаемой концепции решения проблемы	Качество изложения материала доклада	Качество иллюстративных материалов к презентации	Качество ответов на вопросы	Средняя оценка качества защиты ВКР		Да/Нет
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												