

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гаврилов Сергей Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 09.09.2026 15:17:14
Уникальный программный ключ:
488ddcd30399efca200d034e027f45455f6eb1b9

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Московский институт электронной техники»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
А.Г. Балашов
«01» мая 2023 г.
М.П.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки – 09.04.02 «Информационные системы и технологии»

Направленность (профиль) – «Интерактивные технологии и медиадизайн»

Квалификация выпускника – магистр

Нормативный срок обучения – 2 года

Форма обучения – очная

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 009BD2B5B7DC0794F9C207D6C8F586BD59
Владелец ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ "НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ "МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ЭЛЕКТРОННОЙ ТЕХНИКИ"
Действителен с 16.06.2026 по 09.09.2027

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы подготовки магистратуры «Интерактивные технологии и медиадизайн» стандарту по направлению подготовки 09.04.02 «Информационные системы и технологии».

1.2. В государственную итоговую аттестацию входит выполнение и защита выпускной квалификационной работы.

1.3. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный или индивидуальный учебный план по образовательной программе подготовки магистратуры по направлению подготовки 09.04.02 «Информационные системы и технологии».

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Университетом.

2. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ

2.1. Область и сфера профессиональной деятельности:

- 06 Связь, информационные и коммуникационные технологии (в сфере исследования, разработки, внедрения информационных технологий и систем);
- 11 Средства массовой информации, издательство и полиграфия (в сфере проектирования и оформления цифровых сервисов, медиа-ресурсов и сетевых изданий)

2.2. Типы задач профессиональной деятельности

- проектный;

2.3. Задачи профессиональной деятельности.

Выпускник, освоивший программу подготовки магистратуры «Интерактивные технологии и медиадизайн», готов решать следующие профессиональные задачи:

- Проведение предпроектных исследований.
- Разработка и согласование с заказчиком проектной документации.
- Формализация задач юзабилити-исследования графического пользовательского интерфейса.
- Концептуальная и художественно-техническая разработка графических интерфейсов и систем визуальной информации.
- Визуализация образов проектируемой системы в целом и ее составляющих с помощью специализированных компьютерных технологий.
- Проведение проверки качества выполненных работ по разработке графических интерфейсов и систем визуальной коммуникации.

2.4. Требования к результатам освоения программы

Таблица 1

Код контролируемой компетенции и ее формулировка	Показатель оценивания на Государственной итоговой аттестации
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Проведение критического анализа проблемных ситуаций, применение системного подхода к анализу информации, выделение главных положений, актуальности и научно-практической значимости исследования, определение стратегий выполнения проекта, структурированность ВКР. <i>Поисково-исследовательский раздел ВКР.</i>
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Формулирование в рамках поставленной цели совокупности взаимосвязанных задач, определение этапов жизненного цикла проекта и их результатов. <i>(Введение и заключение ВКР)</i>
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Своевременное взаимодействие с научным руководителем от места практики и от образовательной организации в ходе выполнения ВКР, с учетом межкультурной парадигмы и своей роли в команде, сформулированное в отзыве <i>(Отзыв руководителя)</i>
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Выполнение критического анализа научной литературы, нормативно-правовых актов, трудов зарубежных и российских ученых, практических данных, научной и справочной литературы и источников профессиональной информации с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; использование современных научных методов и методов дизайн-мышления при проведении исследований по теме ВКР <i>(Поисково-исследовательский раздел ВКР)</i>
	Изложение результатов работы над ВКР в устной форме на защите и письменной в пояснительной записке; ответы на вопросы комиссии по теме ВКР; использование иностранных информационных источников при проведении исследования. <i>(Устный доклад и ответы на вопросы)</i>

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Ретроспективный (культурно-исторический) анализ аналогов и прототипов в предпроектном исследовании. <i>(Поисково-исследовательский раздел ВКР)</i>
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Описание новых теоретических и эмпирических методов и приемов научного исследования, оптимальное планирование выполнения проекта исходя из оценки имеющихся ресурсов <i>(Отзыв руководителя)</i>
ОПК-1. Способен самостоятельно приобретать, развивать и применять математические, естественнонаучные, социально-экономические и профессиональные знания для решения нестандартных задач, в том числе в новой или незнакомой среде и в междисциплинарном контексте;	Грамотность использования естественнонаучных, социально-экономических и профессиональных знаний при проведении исследований по теме ВКР <i>(Поисково-исследовательский раздел ВКР, Техничко-технологическое обоснование ВКР)</i>
ОПК-2. Способен разрабатывать оригинальные алгоритмы и программные средства, в том числе с использованием современных интеллектуальных технологий, для решения профессиональных задач	Наличие в тексте описаний разработанных алгоритмов для решения задач в области создания цифровых продуктов. <i>(При выполнении ВКР. Техничко-технологическое обоснование ВКР)</i>
ОПК-3. Способен анализировать профессиональную информацию, выделять в ней главное, структурировать, оформлять и представлять в виде аналитических обзоров с обоснованными выводами и рекомендациями;	Грамотность, структурированность и логичность текста, оформление ВКР работы в соответствии с установленными методическими и нормативными требованиями <i>(Пояснительная записка, библиографический список)</i>
ОПК-4. Способен применять на практике новые научные принципы и методы исследований;	Наличие в ВКР описания использованного метода научного исследования, обоснования решения проектной задачи; описания творческих и проектных методов разработки концептуальной идеи. <i>(Проектный раздел, Техничко-технологическое обоснование ВКР)</i>
ОПК-5. Способен разрабатывать и модернизировать программное и аппаратное обеспечение информационных и автоматизированных систем	Наличие в ВКР обоснованного описания использованных методов и средств проектирования информационных систем и математических моделей для решения практических задач ВКР

ОПК-6. Способен использовать методы и средства системной инженерии в области получения, передачи, хранения, переработки и представления информации посредством информационных технологий;	<i>(Технико-технологическое обоснование ВКР)</i>
ОПК-7. Способен разрабатывать и применять математические модели процессов и объектов при решении задач анализа и синтеза распределенных информационных систем и систем поддержки принятия решений;	
ОПК-8. Способен осуществлять эффективное управление разработкой программных средств и проектов.	
ПК-1. Способен проектировать сложные графические пользовательские интерфейсы	Проектирование информационного ресурса <i>(Интерактивный цифровой продукт).</i>
ПК-2. Способен к разработке систем визуальной информации, идентификации и коммуникации	Результаты концептуального и художественно-технического проектирования системы визуальной информации в соответствии с темой ВКР <i>(Проектный раздел ВКР, выступление с докладом на защите)</i>
	Моделирование, визуализация, анимация, презентация и подача проектного решения <i>(Видео-презентация)</i>

3. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ (ВКР)

3.1. Требования к темам выпускных квалификационных работ

Темы ВКР должны соответствовать профессиональной деятельности и профессиональным задачам.

ВКР студента должна быть выполнена на высоком исследовательском и проектном уровне, с полным анализом исследуемых проблем, основанным на глубоком теоретическом и практическом знании предмета. Работа должна быть логически структурирована и аргументирована. В работе рекомендуется применять разнообразные методы научного исследования (анализ, наблюдения, социологические опросы и др.) и дизайн-мышления и демонстрировать уровень владения средствами художественной выразительности.

ВКР выполняется на тему, которая кратко и конкретно характеризует объект, предмет и содержание исследования. Объект, предмет и содержание ВКР должны соответствовать направлению подготовки.

ВКР является логическим завершением творческих наработок, выполненных ранее студентом в ходе курсовых проектов. Она предполагает также всестороннее использова-

ние информационных данных, полученных в ходе практик, и может включать материалы, собранные в период обучения и практики.

Примерная тематика ВКР формируется и ежегодно утверждается на заседании Института цифрового дизайна НИУ МИЭТ.

3.2. Требования к построению и содержанию выпускной квалификационной работы (*объем, структура ВКР, актуальность, наличие расчетов, схем и т.д.*).

К ВКР предъявляются следующие требования:

- Должна содержать обоснование актуальности темы, ее соответствия задачам социально-экономического развития общества.
- Соответствовать творческой направленности современного дизайна и уровню развития науки и технологий.
- Отражать знание и использование различных методов художественно-технической разработки графической продукции и средств визуальной информации
- Демонстрировать функциональную целесообразность, рациональное решение проекта.
- Показывать уровень владения графическими пакетами моделирования, визуализации и анимации для презентации продукта.
- Отражать четкую логическую последовательность изложения и аргументацию предлагаемых решений.
- Содержать выполнение практической и теоретической частей работы в объеме, полностью раскрывающем тему и идею ВКР.

Практическая и теоретическая части ВКР представляют собой проект, пояснительную записку к ВКР (магистерскую диссертацию), подачу проекта в виде медиа-продукта (видеоролик), презентацию.

Содержание пояснительной записки

Пояснительная записка к проекту предполагает четкое деление на разделы. Общий объем машинописного текста должен составлять не менее 100 страниц без учета списка литературы и приложений.

Необходимо обращать внимание на логическую связь между разделами, а также последовательность изложения темы на протяжении всей работы.

В пояснительной записке должна быть четко выдержана следующая структура:

1. Введение – 2-3 стр.
2. Глава 1. Предпроектное исследование.
3. Глава 2. Техничко-технологическое обоснование.
4. Глава 3. Проектная разработка.
5. Заключение – 1-2 стр.
6. Список используемых источников.
7. Приложения.

В состав пояснительной записки входят также: титульный лист, задание, оглавление.

К пояснительной записке прилагаются: отзыв руководителя и рецензия.

В магистерской диссертации должны быть отражены:

- текущее состояние проблематики по теме ВКР;
- теоретическое обоснование или научное исследование, связанное с использованием современных информационных технологий и средств при решении задач дизайн проектирования;
- перечень и описание конкретных информационных технологий и инструментальных средств, использованных на этапах решения задач по теме ВКР.
- решения, принимаемые при выполнении ВКР, должны быть обоснованы, аргументированы и иметь практическую значимость.

Во введении должны быть освещены следующие положения:

- обоснование выбора темы, ее актуальность;
- цель, поставленные задачи и средства их решения;
- новизна проекта;
- практическая значимость результатов работы;
- основные положения, выносимые на защиту;
- вклад автора в разработку проблемы;
- описание структуры и объема проекта.

В разделе предпроектного исследования пояснительной записки изучаются социальные аспекты, прототипы и аналоги медиа-продуктов по теме, происходит выбор прототипов и творческих источников; анализируются теоретические исследования общего и прикладного характера по исследуемой теме, составляется техническое задание.

Технико-технологическое обоснование содержит исследование и описание использования компьютерных технологий и технологических устройств, теоретическое обоснование или научное исследование, связанное с использованием современных информационных технологий и средств при решении задач дизайн проектирования.

В проектном разделе описываются этапы работы: предпроектный анализ ситуационного плана и проблематики, поиск идеи, разработка концепции, сравнение вариантов при выборе окончательного решения, творческий замысел и его воплощение, композиция, цветовое решение и т.д. В данном разделе представляются результаты творческой работы студента по созданию проекта медиа-продукта в соответствии с темой ВКР.

В заключении подводятся итоги и даются обобщающие выводы и практические рекомендации по теме ВКР; содержатся результаты проектной разработки и выводы, которые свидетельствуют, в какой мере решены задачи исследования и творческой работы; указываются практическая значимость и теоретическая новизна; высказываются рекомендации по внедрению проекта в практику.

3.3. Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

Пояснительная записка оформляется на русском языке в виде текста, подготовленного на компьютере с помощью текстового редактора и отпечатанного на листах формата А4 с одной стороны. Текст на листе должен иметь книжную ориентацию, альбомная верстка допускается только для таблиц и схем приложений. Поля страницы должны иметь следующие размеры: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Текст пе-

чатается через полтора интервала шрифтом Times New Roman, 14 кеглем (для сносок 12 кегль).

Номера страниц размещаются, в нижней части листа по центру, при этом применяется сквозная нумерация страниц, начиная с титульного листа и включая приложения. Номер страницы на титульном листе не печатается. Абзацы в тексте следует начинать с отступа, равного 10 мм. Расстояние между текстом и заголовками должно быть 15 мм, а между заголовками главы (раздела) и параграфа (подраздела) – 8 мм.

Каждая глава, а также введение и заключение начинаются с новой страницы.

Слова «Содержание», «Введение», «Заключение» записывают симметрично тексту с прописной буквы, включают в оглавление ВКР. Данные заголовки не нумеруют.

Все используемые в ВКР материалы даются со ссылкой на источник: в тексте работы после упоминания источника проставляется в квадратных скобках номер, под которым он значится в списке использованной литературы. Список использованной литературы указывается в конце ВКР (перед приложением) в порядке упоминания в тексте.

Список литературы формируется по мере упоминания в тексте ссылок на источники и содержит все использованные литературные источники, включая список основной литературы, дополнительной литературы, периодические издания и интернет-ресурсы.

Использование текстов, фактов, других конкретных данных предполагает, что студент должен указать используемый источник с полными выходными данными (ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информационному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»).

Пояснительная записка помимо основного текста может содержать необходимые справочные и иллюстративные материалы, которые целесообразно представить в Приложениях. Эта часть включает изображения и подачу проекта.

Иллюстрации располагаются по мере упоминания объекта в тексте пояснительной записки, но также на отдельных листах. В приложения включаются материалы, имеющие дополнительное справочное или документально подтверждающее значение, но не являющиеся необходимыми для понимания содержания магистерской работы.

Подробные пояснения к оформлению пояснительной записки представлены в Методических рекомендациях по оформлению выпускной квалификационной работы, доступных учащимся на сервере компьютерного класса Института ЦД и в ОРИОКС.

Текст дипломной записки должен быть переплетён (сброшюрован) в твёрдую обложку. К бумажному экземпляру прилагаться электронная версия ВКР.

Проектная разработка.

Проектная разработка ВКР включает в себя комплексное образно-графическое решение медиа-продукта, состоящего из следующих элементов:

- анимированный 2d/3d ролик (содержащий элементы инфографики, анимированной типографики, плоские изображения и трехмерные модели),
- интерактивный цифровой продукт на различных мультимедийных платформах (Web-сайт или приложение).

Весь комплекс проектных решений должен быть представлен в итоговой электронной презентации.

4. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4.1. Порядок выдачи/получения задания на выпускную квалификационную работу.

Утвержденный перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся (далее - перечень тем), доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации.

4.2. График подготовки выпускной квалификационной работы.

Защита выпускных квалификационных работ проводится в сроки, установленные календарным учебным графиком образовательной программы.

Обучающийся совместно с руководителем составляют график выполнения ВКР, который позволяет продуктивно организовывать исследовательскую и проектную работу по выбранной теме и завершить ее в установленные сроки.

Электронный вариант работы (пояснительная записка, презентация, текст доклада) должен быть направлен руководителю для рассмотрения и проверки текста на наличие заимствований не позднее 12 рабочих дней до начала защит выпускных квалификационных работ.

Для проверки текста на наличие заимствований необходимо по первому требованию в течение одного рабочего дня предоставить руководителю текст ВКР в электронном виде без форматирования.

Обучающийся сдает окончательную версию ВКР, переплетенную и подписанную обучающимся и руководителем ВКР (далее-оригинал ВКР) и ее электронный вариант (включая презентацию, текст доклада и видеоролик) не позднее, чем за 3 календарных дня до дня защиты для финальной проверки на объем заимствования и размещения в электронно-библиотечной системе ОРИОКС.

Оригинал ВКР, отзыв и рецензия передаются выпускающим подразделением секретарю государственной экзаменационной комиссии не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты. Электронные версии документов публикуются в учебное портфолио электронной информационно-образовательной среды ОРИОКС.

4.3. Организация контроля выполнения выпускной квалификационной работы.

Для подготовки выпускной квалификационной работы за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими выпускную квалификационную работу совместно) закрепляется научный руководитель.

Закрепление руководителя осуществляется распоряжением директора Института одновременно с утверждением темы.

Институт цифрового дизайна обеспечивает студентам необходимые условия для подготовки ВКР и осуществляет общий контроль за выполнением работы.

Научными руководителями назначаются ведущие преподаватели по направлению «Информационные системы и технологии» из числа профессорско-преподавательского состава Института цифрового дизайна и занимающих должности не ниже старшего преподавателя.

Замена руководителя ВКР допускается в исключительных случаях и оформляется распоряжением директором Института.

Научный руководитель ВКР контролирует выполнение работы студента.

Институт цифрового дизайна проводит следующие организационные мероприятия:

- собрание студентов по ознакомлению с формой и условиями государственных итоговых аттестационных испытаний;
- ознакомление студентов и научных руководителей с методическими требованиями к содержанию и оформлению ВКР;
- периодический промежуточный контроль намеченного графика выполнения ВКР в формате просмотров;
- проведение предварительной защиты ВКР;
- организацию защиты ВКР на заседаниях государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) согласно графику.

Студент периодически (по обоюдной договоренности, но не реже 1 раза в неделю) информирует научного руководителя о ходе подготовки ВКР и консультируется по вызывающим затруднения вопросам.

После получения окончательного варианта ВКР научный руководитель выступает в качестве эксперта. Научный руководитель подписывает ВКР и составляет письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует качество ВКР, отмечает положительные стороны работы, особое внимание обращает на имеющиеся отмеченные ранее недостатки, не устраненные студентом, мотивирует возможность или нецелесообразность представления ВКР в ГЭК.

4.4. Порядок предоставления отзыва о выпускной квалификационной работе

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет на выпускающую кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (далее - отзыв).

Магистерские диссертации подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования магистерская диссертация направляется Университетом одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками Университета либо организации, в которой выполнена магистерская диссертация (пройдена обучающимся производственная и/или преддипломная практика), имеющих ученую степень и (или) ученое звание либо являющихся ведущими специалистами организаций в соответствующей области профессиональной деятельности.

Рецензент проводит анализ магистерской диссертации и представляет в Университет письменную рецензию на магистерскую диссертацию (далее - рецензия).

Определение рецензента (рецензентов), направление магистерской диссертации на рецензирование, прием рецензии (рецензий) возлагается на Институт цифрового дизайна.

Институт цифрового дизайна обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты.

5. ПОДГОТОВКА К ПРОЦЕДУРЕ ЗАЩИТЫ И ЗАЩИТА ВКР

5.1. Порядок подготовки выпускной квалификационной работы к защите

Выпускная квалификационная работа, рецензия и отзыв руководителя передаются секретарю государственной экзаменационной комиссии не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Допуск обучающихся к защите выпускной квалификационной работы осуществляется с учетом размещения выпускной квалификационной работы в электронной информационной системе МИЭТ ОРИОКС в раздел «Портфолио» и её проверке на объём заимствований, а также при наличии заключения выпускающей кафедры о возможности представления выпускной квалификационной работы к её защите, оформленного в виде распоряжения директора Института цифрового дизайна.

Доля оригинального текста в выпускной квалификационной работе – не менее 50%.

Первичная проверка ВКР студента осуществляется научным руководителем в информационной системе «Антиплагиат» не позднее, чем за 10 дней до защиты работы.

При неудовлетворительном результате проверки (большой процент заимствований) ВКР отправляется на доработку не позднее, чем за 10 дней до защиты.

Финальная проверка и размещение окончательного текста ВКР в ИС «Антиплагиат» осуществляется не позднее, чем за 3 дня до защиты работы.

Если в результате проверки ВКР не удовлетворяет требованиям, представленным в документе, решением научного руководителя работа не допускается к защите.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе.

5.2. Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Студент защищает ВКР на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. В состав ГЭК включаются представители союза Дизайнеров, ведущие преподаватели

МИЭТ и других университетов, ведущие специалисты - представители работодателей.

Защита ВКР является заключительным испытанием государственной итоговой аттестации студентов и проводится по расписанию итоговых государственных аттестационных испытаний.

Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей её состава.

Для защиты ВКР студент готовит выступление (доклад) и демонстрационный материал по проекту. Продолжительность выступления студента составляет 10 минут, которое содержит: название темы, актуальность, цели и задачи, концепцию, раскрытие темы и практическое значение.

Процедура защиты ВКР включает в себя следующие этапы:

- председатель ГЭК представляет студента, тему ВКР и научного руководителя;
- выступление (доклад) студента по ВКР. В ходе доклада члены комиссии оценивают способность (готовность) студента к будущей профессиональной деятельности на основе публичной защиты результатов ВКР;
- ответы студента на вопросы членов ГЭК и других лиц, присутствующих на защите, сформулированные кратко и по существу. Вопросы членов ГЭК студенту должны задаваться в рамках его темы и предмета исследования;
- оглашение отзыва научного руководителя и рецензии;
- выступления членов ГЭК и других присутствующих по существу представленной ВКР;

ГЭК выставляет оценку по результатам защиты ВКР на закрытом заседании.

По результатам государственной итоговой аттестации студента ГЭК принимает решение о присвоении ему квалификации и выдаче диплома. Оценка результатов защиты и указанное решение объявляются комиссией в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

Если защита ВКР оценивается ГЭК как неудовлетворительная, студенту предоставляется возможность повторной защиты, как по прежней, так и по новой теме, но не ранее, чем через три месяца и не более чем через пять лет.

5.3. Материально-техническое обеспечение

Наименование учебных аудиторий и помещений	Оснащенность учебных аудиторий и помещений	Перечень программного обеспечения
Учебная аудитория	Специализированная мебель (посадочные места), <u>Материально-техническое оснащение:</u> Моноблок Lenovo F0AM0092RK, проектор Panasonic PT-VW535N, экран Mediavisor, экран рулонный настенный, телевизор Panasonic TX-85XR940, телевизор LG 55UF771V, клавиатура Lenovo SK-8861, мышь Lenovo ZTM600, радиосистема Shure BLX88E K3E, акустика JBL PRX700, акустика EON15 G2, М\микшер Nady SRM-10X, HDMI-адаптер Trendnet TU3-HDMI, HDMI-DVB-T Modulator Dr.HD MR 125 HD, коммутатор Eltex MES2208P, учебная доска, кафедра	Операционная система Windows; Microsoft Office; Acrobat Reader DC; интернет-браузер
Помещение для самостоятельной работы (компьютерный класс библиотеки).	<u>Материально-техническое оснащение:</u> 18 компьютеров, объединенных в сеть, с выходом в Интернет и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду МИЭТ	Операционная система Windows; Microsoft Office; Acrobat Reader; интернет-браузер

6. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

6.1. Сформированность компетенций выпускника определяется по уровню и качеству выполнения и защиты им ВКР.

6.2. **Оценивание качества выполнения ВКР** осуществляется в соответствии с критериями оценки достижения обучающимся запланированных результатов обучения (Таблица 2). **Результатом оценивания ВКР руководителем является письменный отчет о работе обучающегося в период подготовки ВКР (далее - отзыв),** который передается руководителем в выпускающее подразделение (Институт ЦД) после завершения подготовки обу-

чающимся ВКР. В отзыве указываются рекомендуемая руководителем оценка («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»), которая соответствует среднему баллу по всем критериям таблицы 2.

Таблица 2. Критерии оценки качества выполнения ВКР

Показатель оценивания на ИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
Проведение критического анализа источников профессиональной информации, в том числе иностранных; выделение главных положений, структурирование и оформление результатов анализа при подготовке ВКР. (УК-1)	Соответствие результатов проведенного анализа литературных источников (в том числе зарубежных) исследуемой теме ВКР, корректность их анализа в поисково-исследовательском разделе ВКР.	Результаты проведенного анализа литературных источников полностью соответствуют теме ВКР.	Отлично
		Анализ в теоретической части и сделанные выводы в основном корректны.	Хорошо
		Результаты проведенного анализа литературных источников частично соответствуют теме ВКР. Анализ в теоретической части и сделанные выводы в основном некорректны или отсутствуют.	Удовлетворительно
Формулирование в рамках поставленной цели совокупности взаимосвязанных задач, определение этапов жизненного цикла проекта и их результатов. (УК-2)	Соответствие цели, совокупности задач, методов исследования и определение этапов жизненного цикла теме ВКР, сформулированные во введении и заключении ВКР.	Результаты проведенного анализа литературных источников не соответствуют теме ВКР. Анализ в теоретической части и сделанные выводы в основном некорректны или отсутствуют.	Неудовлетворительно
		Цели, задачи и методы исследования полностью соответствуют теме ВКР. Цели и задачи сформулированы четко и обоснованы в полном объеме. Определены все этапы жизненного цикла проекта.	Отлично
		Цели, задачи и методы исследования в основном соответствуют теме ВКР. Задачи исследования достигнуты в достаточно полном объеме.	Хорошо
		Цели, задачи и методы исследования частично соответствуют теме ВКР. Есть заме-	Удовлетворительно

Показатель оценивания на ИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
		чания к глубине теоретического анализа и решению практических задач по теме исследования.	
		Цели, задачи и методы исследования не соответствуют теме ВКР. Цель и задачи исследования не достигнуты	Неудовлетворительно
Своевременное взаимодействие с научным руководителем от места практики и от образовательной организации в ходе выполнения ВКР, с учетом межкультурной парадигмы и своей роли в команде, сформулированное в отзыве (УК-3)	Соблюдение сроков представления результатов ВКР научному руководителю, взаимодействие с представителями профессионального сообщества с учетом межкультурной парадигмы, отраженные в отзыве руководителя.	Все результаты ВКР (пояснительная записка, презентация, текст доклада) предоставлены согласно календарному графику, раскрытие темы ВКР в рамках межкультурной парадигмы с отражением в Отзыве руководителя	Отлично
		Часть результатов ВКР были предоставлены с небольшим отставанием от графика (пояснительная записка, презентация и/или текст доклада) и это отражено в отзыве руководителя	Хорошо
		Все результаты ВКР (пояснительная записка, презентация и/или текст доклада) не были предоставлены в срок и это отражено в отзыве руководителя	Удовлетворительно
		Часть результатов или все они не были предоставлены и это отражено в отзыве руководителя	Неудовлетворительно
Выполнение критического анализа научной литературы, нормативно-правовых актов, трудов зарубежных и российских ученых, практических данных, научной и	Объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме. Научное и практическое значение выполненной работы. Обоснованность и доказательность вы-	Исследование в полном объеме отвечает теме ВКР . Исследование базируется на обширной источниковой базе, продемонстрирован высокий уровень анализа источников, использованы методы сбора эмпирической информации, её обработки и анализа.	Отлично

Показатель оценивания на ИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
справочной литературы и источников профессиональной информации с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; использование современных научных методов и методов дизайн-мышления при проведении исследований (УК-4)	водов и предложений на основе анализа научных источников и применения современных методов исследования. Структурирование и оформление результатов исследования в поисково-исследовательском разделе ВКР.	Исследование базируется на обширной источниковой базе, продемонстрированы достаточные навыки анализа источников, использованы методы сбора эмпирической информации, её обработки и анализа.	Хорошо
		В исследовании используется информация из ограниченного круга источников.	Удовлетворительно
		Работа носит реферальный характер, анализ недостаточен и не раскрывает тему ВКР	Неудовлетворительно
Ретроспективный (культурно-исторический) анализ аналогов и прототипов в предпроектном исследовании. (УК-5)	Уровень анализа аналогов и прототипов с учетом межкультурной парадигмы, отраженный в поисково-исследовательском разделе ВКР	Высокий уровень анализа	Отлично
		Хороший уровень анализа	Хорошо
		Средний уровень анализа	Удовлетворительно
		Низкий уровень анализа	Неудовлетворительно
Описание новых теоретических и эмпирических методов и приемов научного исследования, оптимальное планирование выполнения проекта исходя из оценки имеющихся ресурсов (УК-6)	Аргументированный выбор личностных способностей и возможностей при самостоятельной творческой реализации различных видов деятельности с учетом цели и условий их выполнения, отраженный в отзыве руководителя.	Продemonстрирован высокий уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, её обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам исследовательской работы. Все задачи выполнялись согласно календарному графику, а цель достигнута	Отлично
		Продemonстрирован хороший уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, её обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам исследовательской работы. Часть задач по ВКР была вы-	Хорошо

Показатель оценивания на ИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
		полнена с небольшим отставанием от графика, но цель достигнута	
		Продemonстрирован удовлетворительный уровень работы с эмпирической информацией. Большая часть задач ВКР не была выполнена в срок, но цель достигнута, это отражено в отзыве руководителя	Удовлетворительно
		Часть задач или все они не были выполнены, цель работы не достигнута	Неудовлетворительно
Грамотное использование естественнонаучных, социально-экономических и профессиональных знаний при проведении исследований по теме ВКР (ОПК-1)	При выполнении ВКР использованы естественнонаучных, социально-экономических и профессиональных знания, полученные в процессе обучения по программе	В тексте ВКР использованы естественнонаучные, социально-экономические и профессиональные знания.	Отлично
		В тексте ВКР использованы в основном естественнонаучные, социально-экономические и профессиональные знания.	Хорошо
		В тексте ВКР частично использованы естественнонаучных, социально-экономических и профессиональных знания.	Удовлетворительно
		Не использованы естественнонаучные, социально-экономические и профессиональные знания.	Неудовлетворительно
Наличие в тексте описаний разработанных алгоритмов для решения задач в области создания цифровых продуктов. (ОПК-2)	Представлены в тексте ВКР описания алгоритмов и результаты их использования для решения задач в области создания цифровых продуктов.	Представлены в достаточном объеме	Отлично
		В основном представлены	Хорошо
		Представлены частично	Удовлетворительно
		Не представлены	Неудовлетворительно
Грамотность, структурированность и	Текст выпускной квалификационной	Полностью соответствует	Отлично

Показатель оценивания на ИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
логичность текста, оформление ВКР работы в соответствии с установленными методическими и нормативными требованиями (ОПК-3)	работы структурирован, изложен грамотно и логично	В основном соответствует	Хорошо
		Частично соответствует	Удовлетворительно
		Не соответствует	Неудовлетворительно
Наличие в ВКР описания использованного метода научного исследования, обоснования решения проектной задачи; описания творческих и проектных методов разработки концептуальной идеи. (ОПК-4)	Описание проведенных исследований. Корректность применения методов исследования и художественно-конструктивного анализа в поисково-исследовательском разделе ВКР. Разработано несколько вариантов проектной идеи и обоснован выбор финального варианта.	Наличие проведенных исследований в области развития дизайна и искусства в полном объеме и в соответствии с тематикой ВКР. Корректность применяемых методов исследования и художественно-конструктивного анализа. Наличие эскизов различных вариантов решения проектной задачи, наличие описания выводов и обоснования выбора финального решения	Отлично
		Описание представлено не в полном объеме. Методы исследования и художественно-конструктивного анализа в основном корректны. Эскизы или обоснование выбора представлено частично	Хорошо
		Проведенные исследования частично корректны. Материалы проектного исследования представлены не в полном объеме.	Удовлетворительно
		Исследований в области развития дизайна и искусства, отсутствуют или не соответствуют тематике ВКР.	Неудовлетворительно
Наличие в ВКР обоснованного описания использованных методов и средств проектиро-	Обоснованы выбранные проектные и технологические методы в соответствии с решаемыми	Обосновано использование и выбор различных методов разработки проектной идеи на основе анализа и сформулированных выводов. Разрабо-	Отлично

Показатель оценивания на ИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
вания информационных систем и математических моделей для решения практических задач ВКР ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8	задачами в проектно-технологическом обосновании ВКР.	тано несколько вариантов проектной идеи и обоснован выбор финального варианта в соответствии с проведенными исследованиями по тематике ВКР	
		Обоснование результатов анализа и сформированность требований к решаемым задачам и использование методов разработки проектной идеи представлено частично. Проектная идея в основном отвечает проведенным исследованиям.	Хорошо
		Обоснование результатов анализа и сформированность требований к решаемым задачам представлено не полностью. Проектная частично отвечает проведенным исследованиям.	Удовлетворительно
		Отсутствие описания использования различных методов разработки проектной идеи, сделанные выводы и проектная идея не соответствуют тематике ВКР	Неудовлетворительно

6.3. Оценивание процедуры защиты ВКР проводит каждый член государственной экзаменационной комиссии. Оценка выводится, как среднее арифметическое оценок по следующим критериям:

Таблица 3. Критерии качества защиты ВКР и их оценка

Показатель оценивания защиты на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
Изложение результатов работы над ВКР в устной форме на защите и письменной в пояснительной записке; от-	Грамотность изложения материала в письменной и устной форме. Связность монологических высказываний	Отличное качество публичной речи. Связное и грамотное построение текста. Присутствует большое количество ссылок на иностранную литературу или информационные	Отлично

Показатель оценивания защиты на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
веты на вопросы комиссии по теме ВКР; использование иностранных информационных источников при проведении исследования. (УК-4)	при ответах на вопросы комиссии. Наличие ссылок на иностранные информационные источники в тексте пояснительной записки.	источники.	
		Хорошее качество публичной речи. Имеются некоторые стилистические и грамматические ошибки в тексте. Присутствуют ссылки на иностранную литературу или информационные источники.	Хорошо
		Удовлетворительное качество публичной речи. Имеются существенные стилистические и грамматические ошибки в тексте. Работа с иностранными информационными источниками отражена частично.	Удовлетворительно
		Неудовлетворительное качество публичной речи. Имеются грубые стилистические и грамматические ошибки в тексте, нарушена логика повествования. Работа с иностранными информационными источниками не показана.	Неудовлетворительно
Результаты концептуального и художественно-технического проектирования системы визуальной информации в соответствии с темой ВКР (ПК-2)	Соответствие концептуальной идеи тематике ВКР. Выразительность, целостность и гармоничность визуального контента.	Соответствие проекта заявленной теме ВКР. Соответствие уровня дизайн проекта требованиям к ВКР . Художественно-техническое решение проекта обосновано, целостно и соответствует тематике ВКР и техническому заданию.	Отлично
		Замечания к описанию или к обоснованию выбора художественно-технического решения проекта. Незначительные нарушения в стилистическом решении визуального контента	Хорошо
		Неполное описание или неоптимальный выбор художе-	Удовлетворительно

Показатель оценивания защиты на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
		ственно-технического решение проекта. Заметные нарушения в стилистическом решении визуального контента	
		Отсутствие обоснования использования художественно-технического решения проекта. Отсутствие единства и визуальной целостности проекта	Неудовлетворительно
Проектирование информационного ресурса (ПК-1)	Уровень художественно-технического решения цифрового продукта	Полное соблюдение требований юзабилити и эргономики, уровень художественно-технического проектирования высокий, работоспособность продукта подтверждена.	Отлично
		Соблюдение требований юзабилити и эргономики в основном выполнено, уровень художественно-технического проектирования хороший, продукт работоспособен.	Хорошо
		Частичное соблюдение требований юзабилити и эргономики, уровень художественно-технического проектирования средний, есть проблемы с работоспособностью продукта.	Удовлетворительно
		Соблюдение требований юзабилити и эргономики не выполнено, уровень художественно-технического проектирования низкий, есть проблемы с работоспособностью продукта.	Неудовлетворительно
Моделирование, визуализация, анимация, презентация и подача проектного решения (ПК-2)	Уровень компьютерного моделирования и визуализации проектного решения	Проект полностью соответствует техническому заданию. Выбраны оптимальные типы геометрических моделей, параметры визуализации и анимации сцены	Отлично
		Моделирование или визуализация выполнены с незначи-	Хорошо

Показатель оценивания защиты на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
		тельными замечаниями к геометрии и настройкам.	
		Моделирование или визуализация выполнены с замечаниями к геометрии и настройкам.	Удовлетворительно
		Моделирование или визуализация выполнены со значительными замечаниями к настройкам и топологии.	Неудовлетворительно

6.4. Итоговая оценка за ВКР выводится на основе результатов выполнения и защиты ВКР. Оценивание ВКР осуществляется каждым членом ГЭК в соответствии с критериями определения итоговой оценки за ВКР (Таблица 4), где первый показатель - оценка, определенная руководителем в соответствии с пунктом 6.2, а второй показатель – оценка, определенная членом ГЭК в соответствии с пунктом 6.3.

Таблица 4. Критерии определения итоговой оценки за ВКР

Итоговая оценка	Критерии определения итоговой оценки защиты ВКР
Отлично	Если средний балл по двум показателям больше 4,5
Хорошо	Если средний балл по двум показателям больше 3,5 и меньше или равен 4,5
Удовлетворительно	Если средний балл по двум показателям больше 2,5 и меньше или равен 3,5
Неудовлетворительно	Если средний балл по двум показателям меньше или равен 2,5

Результаты оценивания заносятся в «Лист оценивания ВКР члена государственной экзаменационной комиссии» (Форма Листа – в Приложении 1).

Итоговая оценка за ВКР выводится на основании среднего балла оценок всех членов ГЭК.

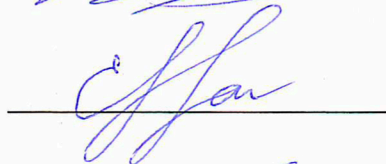
РАЗРАБОТЧИКИ:

Директор Института ЦД,
к.т.н, доцент



/ Т.Ю. Соколова /

Зам. директора Института ЦД,
доцент



/ Е.Е. Евграфова /

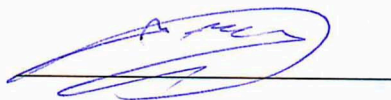
Зам. директора Института ЦД по ОД,
доцент



/ И.В. Капитонова /

Программа Государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 09.04.02 «Информационные системы и технологии», направленности (профилю) - «Интерактивные технологии и медиадизайн» разработана в Институте цифрового дизайна и утверждена на заседании Ученого совета Института ЦД 30 августа 2023 года, протокол № 1.

Директор Института ЦД



/ Т.Ю. Соколова /

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

Программа итоговой аттестации согласована с Центром подготовки к аккредитации и независимой оценки качества

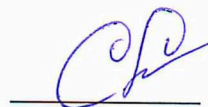
Начальник АНОК



/ И.М. Никулина /

Программа итоговой аттестации согласована
с представителем профессионального сообщества

Канд. физ.-мат. наук,
Генеральный директор ООО «EligoVision»



С.В. Матвеев

Приложение 1

Лист оценивания ВКР членом государственной экзаменационной комиссии¹ _____

№	ФИО студента	Общая сумма баллов по показателям выполнения ВКР (баллы в Отзыве руководителя) 0 – 5 баллов	Защита ВКР						Общее кол-во баллов по показателям выполнения и защиты ВКР 0 – 30 баллов	Итоговая оценка
			1. Доклад по ВКР (0-5 баллов) УК-4	2. Ответы на вопросы (0-5 баллов) УК-4	3. Образно-стилистическое решение (0-5 баллов) ПК-2	4. Интерфейс/сайт (0-5 баллов) ПК-1	5. Визуализация, анимация. Ролик (0-5 баллов) ПК-2	Общая сумма баллов по показателям защиты ВКР 0 – 25 баллов		

¹ Примерная форма Листа. Разработчик вправе изменить форму.

Приложение 2. Рекомендуемая типовая форма отзыва руководителя

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ О РАБОТЕ СТУДЕНТА ГРУППЫ _____ НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА «МИЭТ» {ФАМИЛИЯ ИМЯ ОТЧЕСТВО ПОЛНОСТЬЮ В ВИНИТЕЛЬНОЙ ПАДЕЖЕ} В ПЕРИОД ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

{Фамилия Инициалы} выполнял выпускную квалификационную работу на тему
« _____ » _____ <1>.

За время практики<2> и подготовки выпускной работы {Фамилия Инициалы}:

– <Приводится маркированный или нумерованный перечень работ и достижений студента, оказавших существенное влияние на подготовку выпускной квалификационной работы к защите. Например, проработка соответствующей научно-технической литературы, проведение (участие в проведении) экспериментов, разработка (участие в разработке) элементов, схем, блоков, устройств, методов, алгоритмов, программ и т.п., подготовка тезисов и докладов на конференции, научный статей, заявок на патенты и регистрации программ для ЭВМ, оформление собственно выпускной квалификационной работы, доклада и презентации к ней, другие работы.>

Во время практики<2> и выполнения выпускной работы {Фамилия Инициалы} проявил <Приводится описание личных качеств студента. При рекомендуемой оценке «отлично» недостатки могут не указываться или указываются, как не оказавшие существенного влияния. Если рекомендуемая оценка не «отлично» недостатки указываются в обязательном порядке.>

Работа {Фамилия Инициалы в родительной падеже} над выпускной квалификационной работой заслуживает оценки «{отлично, хорошо, удовлетворительно}», а {Фамилия Инициалы} — присвоения степени {бакалавра, магистра}}/квалификации специалиста по направлению _____. « _____ »<3>.

Работа {Фамилия Инициалы в родительной падеже} над выпускной квалификационной работой заслуживает оценки «неудовлетворительно»<3>.

Руководитель,

должность,

учёная степень, учёное звание

{Фамилия Инициалы}

_____ {Фамилия

<1> указывается место прохождения преддипломной практики в соответствии с приказом о направлении на преддипломную практику, руководитель по своему желанию может уточнить место до подразделения

<2> необязательный элемент: упоминается, если руководитель считает прочие этапы практики (учебную, производственную), предназначенными для накопления материала для ВКР

<3> сохраняется только строка, соответствующая мнению руководителя

При оформлении отзыва символы примечаний и сами примечания необходимо удалить.

Приложение 3. Форма протокола заседания государственной экзаменационной комиссии по рассмотрению магистерской работы

Национальный исследовательский университет «МИЭТ»

ПРОТОКОЛ № ____

Заседания государственной экзаменационной комиссии

_____ 20__ г.

По рассмотрению выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) студента {Фамилия Инициалы<1> в род.падеже} на тему
« _____ »

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель: {Фамилия Инициалы <1><2>}

Члены комиссии: {Фамилия1 Инициалы <1><2>}

{Фамилия2 Инициалы <1><2>}

...

Секретарь комиссии: {Фамилия Инициалы}

Представитель апелляционной комиссии <3>: {Фамилия Инициалы <1><2>}

Государственной экзаменационной комиссии были представлены:<4>

- учебная карточка студента и зачетная книжка,
- выписка из протокола заседания апелляционной комиссии, <5>
- магистерская диссертация,
- электронная презентация ,<6>
- отзыв руководителя {Фамилия Инициалы <1><2> в род. падеже},

После сообщения о выполненной работе студенту были заданы следующие вопросы:

1. {Фамилия Инициалы задающего вопрос: формулировка вопроса} _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____ <7>

Общая характеристика ответов студента на заданные ему вопросы:

Мнение государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе защиты выпускной квалификационной работы уровне подготовленности студента к решению профессиональных задач:

Все компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы *(в случае положительной оценки)*

Компетенции, предусмотренные образовательной программой, не сформированы: *(в случае неудовлетворительной оценки)*

Выявленные недостатки в теоретической и практической подготовке обучающегося:

Результаты обучения студента {Фамилия Инициалы в род.падеже} соответствуют требованиям ФГОС по направлению __.04. __ «_____».

Оценить результаты защиты выпускной квалификационной работы {Фамилия Инициалы в род.падеже} на «_____».

Присвоить {Фамилия Инициалы в род.падеже} квалификацию магистра по направлению подготовки __.04. __ «_____».

Рекомендовать {Фамилия Инициалы в род.падеже} к поступлению в магистратуру<8>.

Председатель _____ {Фамилия Инициалы}

Секретарь _____ {Фамилия Инициалы}

Обе страницы протокола заседания ГЭК печатаются на одном листе с двух сторон.

- <1> допускается полное написание фамилии, имени и отчества
- <2> допускается добавление ученой степени и ученого звания
- <3> строка сохраняется только в случае повторного проведения защиты в соответствии с решением апелляционной комиссии
- <4> выпускающее подразделение может дополнить список иными документами, которые используются при подготовке и защите ВКР
- <5> строки сохраняются только в случае, предусмотренном разделом 5 настоящего Порядка
- <6> при защите на плакатах заменить на словосочетание «графические плакаты», при иной форме графического материала заменить на вид графического материала; в случаях, предусмотренных разделом 4 настоящего Порядка, исключить данную строку
- <7> привести формулировки не менее 3 и не более 5 вопросов, лишние строки удалить
- <8> строка сохраняется только в случае, если комиссия даёт такую рекомендацию

При оформлении протокола символы примечаний и сами примечания необходимо удалить.

**Приложение 4. Шаблон титульного листа книги протоколов заседаний
государственной экзаменационной комиссии**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования

«Национальный исследовательский университет

«Московский институт электронной техники»

Книга протоколов государственной экзаменационной комиссии

({летний, осенний, зимний} период)

Направление __. __. __ «_____»

Программа «_____»

Программа «_____»

Москва 20__

**Приложение 5. Шаблон титульного листа книги протоколов заседаний
апелляционной комиссии**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования

«Национальный исследовательский университет

«Московский институт электронной техники»

Книга протоколов апелляционной комиссии

(апелляции по результатам защит выпускных квалификационных работ)

({летний, осенний, зимний} период)

Москва 20__

**Приложение 6. Шаблоны наклеек с информацией об итоговом количестве
протоколов в книге протоколов**

Для книги протоколов заседаний государственной экзаменационной комиссии

Прошнуровано _____ (_____) протоколов. <i>заполняется от руки</i> Секретарь комиссии _____ (_____)

Для книги протоколов заседаний апелляционной комиссии

Прошнуровано _____ (_____) протоколов. <i>заполняется от руки</i> Председатель комиссии _____ (_____)
--

Приложение 7. Форма отчета председателя государственной экзаменационной комиссии

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Московский институт электронной техники»

**ОТЧЁТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ**

Направление ____ . ____ . ____ « _____ »
Программа « _____ »

Присутствовали на защите:

Председатель ГЭК _____
должность, место работы, ученая степень, ученое звание

члены ГЭК: _____
должность, место работы, ученая степень, ученое звание

должность, место работы, ученая степень, ученое звание

должность, место работы, ученая степень, ученое звание

должность, место работы, ученая степень, ученое звание

должность, место работы, ученая степень, ученое звание

секретарь

должность, место работы, ученая степень, ученое звание

1. Защита выпускной квалификационной работы

1.1 Дата (даты) проведения _____

1.2 Анализ результатов:

1. Допущено к защите (чел.)	
2. Защитились на:	
«отлично» (чел.)	
«хорошо» (чел.)	
«удовлетворительно» (чел.)	
«неудовлетворительно» (чел.)	
3. Не явилось на защиту (чел.)	
4. Получили дипломы с отличием (чел.)	
5. Рекомендовано в магистратуру (аспирантуру) (чел.)	
6. Количество/доля ВКР, выполненных в сторонних организациях (шт./%)	
7. Результаты проверки ВКР на наличие заимствований:	
Средняя доля оригинальных блоков в работе (%)	
Доля работ с оценкой оригинальности текста менее 50 % (%)	
Доля работ с оценкой оригинальности текста более 70 % (%)	

2. ВКР, выделенные комиссией за высокое качество подготовки и защиты

№	Фамилия и инициалы выпускника	Тема	Руководитель

3. Анализ результатов защиты выпускных квалификационных работ

(оценка актуальности работ, их практической или научной направленности; оценка качества оформления ВКР и презентаций, умения выпускников защищать полученные результаты; оценка качества проведенных исследований, оценка оригинальности ВКР; характеристика и оценка уровня сформированности профессиональных компетенций)

4. Общая оценка качества подготовки выпускников:

(оценка соответствия уровня подготовки выпускников требованиям государственного образовательного стандарта и их готовности к самостоятельной профессиональной деятельности; недостатки в подготовке выпускников и рекомендации по повышению её качества и организации работы ГЭК)

Председатель ГЭК _____
ГЭК _____

Секретарь